Empresa Municipal de Limpieza de Colegios y Dependencias MunicipalesS.A.
Av. Real Sociedad Colombina Onubense, 2, 21001 / Huelva
www.emlicodemsa.es

ANUNCIO

3 PLAZAS DE OPERARIO/A DE LIMPIEZA MEDIANTE CONCURSO-OPOSICION LIBRE Y CONSTITUCIÓN DE BOLSA DE TRABAJO TEMPORAL.

CALIFICACIONES DEFINITIVAS DE LA PRUEBA DE LA FASE OPOSICIÓN: PRUEBA TIPO TEST.

Una vez resuelta las reclamaciones presentadas a la prueba Tipo Test, el Tribunal acuerda lo siguiente:

Reclamación de Dª Lucinda González Jaime: Solicitando la anulación de la preg.47. El Tribunal acuerda estimar la reclamación por entender que dicha pregunta puede inducir a error y decide anular la pregunta **nº 47** y utilizar la pregunta **nº 52** (2º reserva) como pregunta oficial en el ejercicio tipo test.
Con respecto a la 2ª parte de la reclamación, de revisión de la puntuación otorgada, una vez revisada por el Tribunal, éste estima su alegación por considerar que existe error en su calificación siendo ésta de 19,36 puntos.
La calificación de la Sra. González Jaime pasa a ser de **19,94** puntos al sustituir la preg. 47 por la preg. 52.

Reclamaciones de D. Juan David Morales Sánchez y Dª Mª José Sánchez Contreras: Solicitando la corrección de la Pregunta nº 47. (Anulada y sustituida por la nº 52)

Reclamación de Juana Delgado Hato: Reclama la nº 47, (Anulada y y Sustituida por la nº 52) y la pregunta nº 37, El Tribunal acuerda desestimarla, ya que en la página 188 del manual en vigor se especifica claramente***:… limpiar las superficies de arriba para abajo para que la suciedad caiga con bayeta absorvente…*** se entiende por unanimidad de todos los miembros presentes de este Tribunal que está hablando sobre el polvo y que si se hace de arriba para abajo se evita que el polvo se levante.

Reclamación de Dª Eugenia Rouco Pedraza: Reclama varias preguntas: nº18: El Tribunal acuerda desestimarla, ya que resulta suficientemente clara la respuesta, la cual se encuentra en la pág. 55 del Manual del año 2024 donde dice textualmente…. "**las moquetas temen la humedad**".

Pregunta nº 33: El Tribunal acuerda desestimarla, ya que la opción correcta es la A) según se establece en el Manual que se encuentra en vigor (año 2024) en su pág. 173, donde textualmente dice lo que sigue: Limpieza de monitores y pantallas: **Se limpiarán siempre con el ordenador apagado y desconectado.**

Pregunta 39: El Tribunal acuerda desestimarla por entender que en este caso, los términos cambiar y/o reponer, no alterarían el sentido de la frase.

Reclamación de Dª Ángeles Jiménez Páez. Solicitando se revise la calificación otorgada de 11,82 puntos, por considerar que su puntuación es mayor. Una vez revisada, el Tribunal se ratifica en la puntuación otorgada por considerar que es correcta.
La calificación de la Sra. Jiménez Páez pasa a ser de **12,40** puntos al sustituirse la preg. 47 por la preg. 52.

Reclamación de Dª Elisabeth Palacio Carrasquilla, El Tribunal acuerda estimar su reclamación al comprobar que tiene un total de 15,40 puntos en vez de 14,46; puntuación que finalmente con la sustitución de la preg. 47 por la 52 se queda en **15,98** puntos.

Reclamación de Dª Mª del Rocío León Mora, El Tribunal acuerda estimar su reclamación por considerar que ha existido un error de transcripción de su calificación al anuncio, donde en vez de aparecer 14,62 debía haber aparecido **14,72** puntos, puntuación que NO sufre cambio alguno al sustituirse la preg. 47 por la nº 52.

Reclamación de Dª Soraya Ponce Silva, El Tribunal estima su reclamación al comprobar la existencia de error de transcripción y en vez de 11,70 puntos son 11,76 puntos, puntuación que finalmente con la sustitución de la preg. 47 se queda en **12,34** puntos.

Reclamación de Dª Elena Martínez Barrera, solicitando se revise su calificación. El Tribunal comprueba que la Sra. Martínez Barrera tiene 31 preg. bien, 10 mal y 9 no contestadas, arrojando un resultado de 13,88 por lo que es correcta la calificación otorgada. Puntuación que finalmente con la sustitución de la preg. 47 se queda en **14,46** puntos.

Reclamación de Dª Mª Peña Acebedo. Alegando no estar conforme con la calificación otorgada al tener 28 preg. correctas, 10 incorrectas y 14 no contestadas, cuyo resultado sería 12,44 puntos. El Tribunal comprueba que la Sra. Peña Acebedo está contando 52 preguntas, cuando solo se pueden tener en cuenta 50, por lo que la calificación de 11,96 puntos es correcta. Puntuación que pasa a ser de **12,44** puntos tras la sustitución de las preg. 47 y 52.

Reclamación de Dª Susana Sillero Ruiz, Solicitando se revise su puntuación al considerar que tiene 12,30 puntos. El Tribunal comprueba que tiene 29 pregunta bien y 21 preguntas mal, haciendo un total de 50 preguntas por lo que su calificación se mantiene en 11,82 puntos. Puntuación que pasa a ser de **12,40** tras la sustitución de las preg. 47 por la 52.

Reclamación de Dª Mª del Rocío León Mora, Solicitando se revise la nota de su ejercicio. El Tribunal una vez revisado su ejercicio acuerda estimar la reclamación al observar error de transcripción de la calificación, donde aparecía 14,62, debía aparecer **14,72** puntos. Puntuación que se queda invariable tras la sustitución de las preguntas 47 por la 52.

Reclamación de Dª Jéssica López Barrera, Solicitando se revise su puntuación al tener 33 preg. bien, 8 mal y 10 no contestadas. El Tribunal comprueba que tiene 32 preg. bien, 8 mal y 10 N.C haciendo un total de 14,56 puntos. El Tribunal se ratifica en la puntuación otorgada de **14,56** puntos, permaneciendo invariable tras la sustitución de las preguntas 47 por la 52.

Reclamación de Dª Carolina Lima Borrego, solicitando se revise su calificación. El Tribunal revisa el ejercicio y comprueba que la puntuación otorgada es correcta, 28 bien, y 16 mal dan un total de 11,84 puntos, pasando a tener **12,42** puntos tras la sustitución de las preguntas 47 por la 52.

Reclamación de Dª Tamara Delgado Bellerín, Solicitando se revise su calificación.
El Tribunal se ratifica en la puntuación otorgada ya que tiene 28 bien, 17 mal y 5 n.c, haciendo un total de 11,74 puntos, pasando esta calificación a ser de **11,42** tras la sustitución de la 47 por la 52.

Reclamación de Dª Soraya Ponce Silva, solicitando revisión de su calificación por no estar conforme. El Tribunal comprueba que realmente hay un error de transcripción y en vez de 11,70 puntos le corresponden 11,76 puntos. Esta calificación pasa a ser de **12,34** puntos al sustituirse la pregunta nº 47 por la 52.

El Tribunal procede a la corrección nuevamente de todos los ejercicios, teniendo en cuenta el cambio de preguntas de la nº47 a la nº52, arrojando el siguiente resultado:

RESULTADOS FINALES PRUEBA TIPO TES

	Apellidos, Nombre	CALIFICACIÓN DEFINITIVA Prueba Tipo Test
1	Álvarez Lorenzo Mª Ángeles	23,52
2	Morales Sánchez Juan David	23,42
3	Martín Gómez Ángela Mª	22,84
4	Fernández Pérez Cinta	22,84
5	Toscano Carrasco Elisabeth	22,26
6	Vázquez Bellido Isabel	21,88
7	Vázquez Pereira Inmaculada	21,78
8	García Santos Dolores	21,78
9	Lagilla Contard Natalia Angélica	21,78
10	Liáñez Santano Mª del Mar	21,78
11	Portero Canales Raquel	21,68
12	Camacho Clares Nuria	21,68
13	Domínguez Verdejo Jessica	21,40
14	Martínez Cordobés Piedad	21,20
15	Cabello de Alba Jurado Mª José	21,20
16	Márquez Garzón Yolanda	21,10
17	Sánchez Contreras Mª José	21,00
18	Martín Fernández Mª Estefanía	20,82
19	Cruz Gómez Mª Isabel	20,82
20	García Pérez Aránzazu	20,72
21	Vázquez Feria Eduardo José	20,62

22	Toscano Díaz Juana	20,62
23	Moreno Márquez Mª José	20,62
24	Mateo Márquez Mª José	20,62
25	Márquez Salguero Cipriana	20,62
26	Peláez Ramos Jennifer	20,52
27	Delgado Hato Juana	20,52
28	Castellano García María	20,52
29	Burgos Prieto Sofía	20,52
30	Barroso Millán Julia	20,52
31	Arias Rodríguez José Ángel	20,52
32	Hispano Galvín Bella Mª	20,52
33	Gómez Gutiérrez Mª Isabel	20,14
34	Hernández Martínez Daniel	20,14
35	Romero Castilla Noelia	20,04
36	Álvez García Paula	19,96
37	Vázquez Largo Celia	19,94
38	Santos Domínguez Mª de la Cruz	19,94
39	Patón Lasheras Laura	19,94
40	Bento Falcón Manuel	19,94
41	González Jaime Lucinda	19,94
42	León Arias Sandra	19,94
43	Fernández Félix Yaiza	19,76
44	González Cordero Rosa Mª	19,66
45	Prieto Balsera Javier	19,56
46	Castilla Juan Verónica	19,56
47	Brujera Maestre Jessica	19,56
48	Acosta Morón Mª de la Cinta	19,56
49	Infantes Gutiérrez Rocío	19,56
50	Ruiz Vizcaino Pilar	19,46
51	Díaz Gómez Mª José	19,46
52	Luna Jurado Rosa Mª	19,46
53	Sánchez Matamoros Ruiz Mª José	19,36
54	Rivas Santos Ana Mª	19,36
55	Álvarez Quintero Emilia Ángeles	19,36
56	Gil Barragán Remedios	19,36
57	Díaz Bebia María	19,18
58	González Palacios José Tomás	19,18
59	Rodríguez González Saray	19,08
60	Lorenzo Fernández Olga	19,08
61	Romero Carrascal José Antonio	19,00
62	Costas Moreno Cinta	18,98
63	Chico Alejo Ana Mª	18,98

64	Fernández Contreras Cinta del Rocío	18,88
65	Rouco Pedraza Eugenia	18,78
66	Román Molina Mª del Mar	18,78
67	Camacho Martín Mª Teresa	18,78
68	Barnés Medina Rocío	18,78
69	Avilés Parrales Begoña de la Cinta	18,78
70	Gil de la Rosa Jose	18,78
71	García Romero Noelia	18,70
72	Ortega Pacheco Inmaculada Concepción	18,40
73	Murcia Grisales Adriana Marcela	18,30
74	Camacho Barrera Soraya	18,30
75	Barraso Márquez Susana	18,30
76	Martín Reyes Carmen	18,22
77	Muñiz Vázquez Celia	18,20
78	Cordero Garrido Mª Paz	18,20
79	Cacela Romero Miriam del Rocío	18,14
80	Leal Pérez Ana Rosa	18,12
81	Muñoz Ballestero Antonio José	18,02
82	Gutiérrez Expósito Mª Carmen	18,02
83	Moga Elena Speranta	17,84
84	Garrido Ibáñez Juana Mª	17,82
85	Pedro Fernández Mª de los Reyes	17,72
86	Moreno Robles Alicia	17,72
87	Beltrán Quijano Mª Carmen	17,72
88	Rodríguez Fernández Gabriel	17,62
89	Rodelas Mendoza Jose Luis	17,62
90	Márquez Ligero Mª Pilar	17,62
91	Domínguez Hernández Noelia	17,62
92	Bocanegra Benítez Virginia	17,62
93	Blanco González Alexandra	17,62
94	Bellido Cuesta Diego	17,62
95	López Ramírez Mª Luisa	17,62
96	Rudanska Dominika Patrycja (pedir N.I.E.)	17,34
97	Rivas Serrano Mª Elena	17,34
98	De la Rosa Díaz Consuelo	17,34
99	Cruz Rosado Francisca	17,24
100	Lanza Domínguez Miriam	17,24
101	Macias Mojica Nerea	17,24
102	García Lozano Mª Pilar	17,16
103	Alfonso González Blanca Isabel	17,04
104	García Noya Ana	16,86
105	Manito Ayllón Aránzazu	16,68

106	Pueyo Iglesias Mª Isabel	16,46
107	Pérez Flores Virginia	16,46
108	Morillo Moreno Rosa Mª	16,46
109	Blanco González Laura	16,46
110	Cáceres Aguilera Ana	16,40
111	Sánchez Soriano Rocío	16,28
112	Navas Rita Mª Angeles	16,28
113	García Camacho Mª José	16,28
114	Fernández Martínez Miguel Ángel	16,28
115	Vázquez Bueno Ana Mª	16,20
116	Santos Martín Mª Rocío	16,08
117	Infante Lozano Sandra	16,02
118	Cano Carrión Vicente	16,00
119	Tornero Rico Francisca	15,98
120	Palacio Carrasquilla Elisabeth del Rocío	15,98
121	Cano Ramos Mª Mercedes	15,98
122	García Ruiz Ana Mª	15,98
123	Rodríguez de la Villa Yolanda Mª	15,92
124	Tenorio Salgado Dolores Mª	15,88
125	Rodríguez Rodríguez Nazaret	15,88
126	Mesa Carrero Encarnación	15,88
127	Gago Guerrero Ana Mª	15,70
128	Cacela Noguera Rosa Mª	15,62
129	García Zapata Javier	15,50
130	Gómez Sánchez Sandra	15,50
131	Sardiña Bermejo Eva Rocío	15,42
132	Vázquez Rodríguez José Antonio	15,40
133	Pinto Ruiz Mª José	15,40
134	Martínez Martín Rosa María	15,40
135	Pérez Gento Francisca	15,30
136	Gallardo Lineros Rebeca	15,30
137	Cueto Luardo Saraida	15,30
138	Gil González Mª Carmen	15,30
139	Mariano Feria Mª del Rosario	15,22
140	Galé Pérez Carmen	15,22
141	Reyes Lorenzo Estefanía	15,12
142	Barriga Ojeda Mª José	15,12
143	De la Rosa Márquez Patricia	15,00
144	García Bravo Esther	14,94
145	Martín Álvarez Catalina de los Angeles	14,92
146	Rodrigues Pinto Ricardo Alexandre	14,82
147	Rios Correa Erika Brigitte	14,82

148	Casas Asencio Pastora	14,72
149	Bermejo Rodríguez Mª Pilar	14,72
150	León Mora Mª del Rocío	14,72
151	López Barrera Jessica	14,56
152	Expósito Molina Mariano	14,54
153	Martínez Barrera Elena	14,46
154	Pérez Rodríguez Isabel	14,38
155	Díaz Muñiz Mª de la Cinta	14,34
156	Martín Soler Patricia	14,24
157	Raigal Novalio Irene	14,14
158	Mora Díaz Noelia	14,14
159	Alberto Gray Laura	14,14
160	Ibáñez Moya Mª José	14,14
161	Ríos Guzmán Milagros	14,06
162	Hidalgo Picón Isabel Mª	14,06
163	Ruiz Blanco Manuel Jonás	13,88
164	Delgado Pérez Inmaculada	13,86
165	Carrasco Correa Isabel Mª	13,80
166	González Salas Ana Luisa	13,68
167	Domínguez Ramírez Deseada	13,66
168	Suárez Moreno Marcos	13,56
169	Núñez Quiñones Macarena	13,56
170	Gallardo Lineros Débora	13,56
171	Rodríguez Cordero Izan	13,50
172	Vargas Pérez Mª Carmen	13,40
173	Molina Cortés Dolores	13,38
174	De la Rosa Sánchez Estefanía	13,38
175	Garrido Márquez Myriam	13,30
176	Ramos Roldán Jose Luis	13,18
177	Dos Santos Petersburgo Eva Clara	13,12
178	Martínez Tovar María	13,08
179	Vázquez Rodríguez Alfonso Luis	12,92
180	Núñez Forero Tatiana Laura	12,92
181	García Vázquez Miguel Ángel	12,86
182	Sánchez Mure Mª Dolores	12,82
183	Vázquez Gómez Antonia	12,80
184	Rodríguez Martín Vanesa	12,80
185	Garrido Márquez Jezabel	12,62
186	Albert Beltrán Aránzazu	12,60
187	Peña Acevedo María	12,44
188	Bebia Rodríguez Antonia	12,44
189	Lima Borrego Carolina	12,42

190	Sillero Ruiz Susana	12,40
191	Pérez Gómez Leonor	12,40
192	Brioso González Francisca	12,40
193	Barriga Paredes Cristina	12,40
194	Jiménez Páez Ángeles	12,40
195	Ponce Silva Soraya	12,34
196	Delgado Bellerín Tamara	12,32
197	Dávila Torrejón Cristina del Rocío	12,12
198	Hernández López Soraya	12,06
199	Ramblado García Mª José	11,82
200	Quintana Medrano Manuel Luis	11,82
201	Melian Gutiérrez Dolores del Pino	11,82
202	Martínez Tovar Marta	11,82
203	González Jiménez Mª Carmen	11,82
204	Limón Macías Belén	11,82
205	Garrido Guidet Mª José	11,78
206	Maestre Prado Almudena	11,34
207	Rodríguez Raffo Mª José	11,24
208	Rodríguez Fernández Raul	11,24
209	Payán Millares Esther	11,24
210	Díaz Bebia Julia	11,18
211	Girón Cuadrado Mª Mercedes	11,16
213	Dorado Granell Cristina	11,12
213	Barrios Domínguez Nuria	10,96
214	Álvarez Zaiño Gema	10,86
215	Márquez Domínguez Mª del Carmen	10,66
216	González Pérez Natividad	10,66
217	León Robledano Cinta	10,66
218	Mendoza Rodríguez Encarnación	10,58
219	Maestre Moreno Mª Victoria	10,50
220	Amador Camacho Teodora	10,18
221	Reina Navarro Francisca	09,90
222	Hernández Medrano Elena María	09,72
223	Fernández Sáiz Iosune	09,70
224	Vázquez González Cristian	09,50
225	Aguilar Rodríguez Francisca	09,38
226	Caballero Rodríguez Mª Carmen	09,32
227	Fernández Ross Mª Carmen	09,22
228	Lorenzo Villanueva Rocío	09,22
229	Pichardo Nieves Mª Rocío	09,02
230	Cantero Quintero Monserrat	08,92
231	Albendín Lorenzo Laura	08,44

232	Rosas Trujillo Patricia María	08,34
233	Medel Moro Marta del Rocío	08,34
234	Márquez Bellido María	08,26
235	Pérez Díaz Elisabeth	07,00
236	Ramos Torres Zoila Cristina	06,60

Ante la presente Resolución, se podrán interponer Recurso de Alzada ante la Presidenta del Consejo de Administración de Emlicodemsa, de conformidad con lo establecido en el art. 121 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, en el plazo de un mes a partir del día siguiente a la fecha de publicación del presente anuncio en el Tablón de Anuncios de esta Entidad.

Lo que se hace público para general conocimiento

(Documento firmado y fechado electrónicamente)

La Secretaria
del Tribunal

REYES VEGA ALMUDENA DE LA CINTA - DNI 44212771D

Firmado digitalmente por REYES VEGA ALMUDENA DE LA CINTA - DNI 44212771D
Fecha: 2025.05.12 13:31:56 +02'00'